

Wykonawcy (wszyscy)

Zawiadomienie o wyniku postępowania – część I zamówienia

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Tyczyn wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury.
Postępowanie w sprawie zamówienia publicznego nr SIP.271.7.2020

Działając na podstawie pkt. 14.2 specyfikacji zapytania ofertowego zawiadamiam o wyniku postępowania, dotyczącego części I zamówienia – ubezpieczenie majątku, odpowiedzialności cywilnej i osób Gminy Tyczyn wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury.
Postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w pkt 13.11 specyfikacji zapytania ofertowego.

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 6, złożona przez Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” z siedzibą w Warszawie przy ul. Raabego 13, Biuro Regionalne w Rzeszowie, ul. Sokola 4, 35-010 Rzeszów Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 85%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne 15%) spośród wszystkich ofert badanych i ocenianych, a jej cena mieściła się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, oferty na część I zamówienia złożyli także następujący Wykonawcy:

- a) oferta nr 1, złożona przez Balcia Insurance SE, z siedzibą w Rydze Spółka europejska Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa,
- b) oferta nr 2, złożona przez UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Łodzi przy ul. Gdańskiej 132, 90-520 Łódź,
- c) oferta nr 4, złożona przez InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, z siedzibą w Warszawie ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa,
- d) oferta nr 5, złożona przez SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, 81-743 Sopot, ul. Władysława IV 22,

Według kryterium „cena” (waga 85%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) T.U.W. „TUW” - 85,00 pkt (za najniższą cenę)
- b) SALTUS T.U.W. – 81,83 pkt
- c) UNIQA TU S.A. – 73,25 pkt
- d) Balcia Insurance SE – 72,80 pkt
- e) InterRisk T.U. S.A. VIG – 50,01 pkt

Wg kryterium „klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne” (15%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) Balcia Insurance SE – 9,30 pkt
- b) InterRisk T.U. S.A. VIG – 9,30 pkt
- c) T.U.W. „TUW” – 8,70 pkt
- d) UNIQA TU SA – 7,65 pkt
- e) SALTUS T.U.W. – 6,15 pkt

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) T.U.W. „TUW” – 93,70 pkt
- b) SALTUS T.U.W. – 87,98
- c) Balcia Insurance SE – 82,10 pkt
- d) UNIQA TU S.A. – 80,90 pkt
- e) InterRisk TU S.A. – 59,31 pkt

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, tzn. oferta, która otrzyma największą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny. W związku z powyższym wybrana została oferta T.U.W. „TUW”.

2. Żadna oferta nie została odrzucona.

BURMISTRZ
Janusz Skotnicki