

**AB.6740.15.3.2020**

**DECYZJA NR 3/2020**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1 i 2a, art. 11f ust. 1, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1474 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10.01.2020 r. Burmistrza Tyczyna, 36-020 Tyczyn, ul. Rynek 18, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Łukasza Wyżykowskiego, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi gminnej publicznej na odcinku od km 0+002,60 do km 0+523,06 do drogi Hermanowa Przylasek wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w ramach zadania pn.: Budowa drogi Gradkowiec do drogi powiatowej Hermanowa Przylasek”

**orzekam:**

**I. Zezwalam** Burmistrzowi Tyczyna, na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi gminnej publicznej na odcinku od km 0+002,60 do km 0+523,06 do drogi Hermanowa Przylasek wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w ramach zadania pn.: Budowa drogi Gradkowiec do drogi powiatowej Hermanowa Przylasek”, na poniżej wymienionych działkach ewidencyjnych:

**1. Działki położone w liniach rozgraniczających teren inwestycji:**

- powiat rzeszowski, jednostka ewidencyjna 181614\_5 Tyczyn obszar wiejski, obręb ewidencyjny 0004 Hermanowa:  
działki nr ewid. 2630/4 (2630/1), 2630/5 (2630/1), 2631/3 (2631).

(w nawiasie wskazano numer działki przed podziałem, a działki przeznaczone pod inwestycję zaznaczono wytłuszczonym drukiem)

Linie rozgraniczające teren przedmiotowej inwestycji prezentuje **Załącznik nr 1** do niniejszej decyzji (mapa w skali 1:1000 przedstawiająca proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu), na którym linią przerywaną koloru fioletowego oznaczono linie rozgraniczające, które zgodnie z art. 12 ust. 2 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, stanowią linie podziału nieruchomości.

## **II. Zatwierdzam projekt budowlany**

pn.: „Budowa drogi gminnej publicznej na odcinku od km 0+002,60 do km 0+523,06 do drogi Hermanowa Przylasek wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w ramach zadania pn.: Budowa drogi Gradkowiec do drogi powiatowej Hermanowa Przylasek”, opracowany przez projektanta: mgr inż. Łukasza Wyżykowskiego, posiadającego uprawnienia budowlane Nr MAP/0275/PWOD/11 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej, będącego członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0067/12, wraz z zespołem projektowym.

## **III. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższy podział nieruchomości:**

| Lp.                                                                                        | Nr działki przed podziałem | Nr działek po podziale         | Nr działki zajmowanej pod inwestycję |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| <b>POWIAT RZESZOWSKI, JEDN. EWID. 181614_5 Tyczyn obszar wiejski, OBRĘB 0004 Hermanowa</b> |                            |                                |                                      |
| 1.                                                                                         | 2630/1                     | 2630/3, 2630/4, 2630/5         | 2630/4, 2630/5                       |
| 2.                                                                                         | 2631                       | 2631/1, 2631/2, 2631/3, 2631/4 | 2631/3                               |

*(działki powstałe w wyniku podziału, objęte liniami rozgraniczającymi teren inwestycji oznaczono pogrubioną czcionką)*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Rzeszowskiego w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie pod numerem ewidencyjnym: P.1816.2019.5570 w dniu 23.08.2019 r.

Mapa z podziałami nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych stanowi **Załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.

**IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które na mocy niniejszej decyzji stają się własnością Gminy Tyczyn:**

- powiat rzeszowski, jednostka ewidencyjna 181614\_5 Tyczyn obszar wiejski, obręb ewidencyjny 0004 Hermanowa:  
działki nr ewid. 2630/4 (2630/1), 2630/5 (2630/1), 2631/3 (2631).

*(pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Gminy Tyczyn, natomiast w przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasie wskazano numer działki przed podziałem)*

Ww. nieruchomości, wydzielone linią rozgraniczającą teren planowanej inwestycji, na mocy niniejszej decyzji staną się własnością Gminy Tyczyn z dniem, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Starosty Rzeszowskiego (art. 12 ust 4 i 4a ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

**V. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określam termin wydania nieruchomości na 121 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.**

**1. Stosownie do ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:**

- a) decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy);
- b) wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.);
- c) jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.);

- d) właściwy zarząd drogi otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd odpowiednio nieruchomości stanowiące własność jednostki samorządu terytorialnego, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stała się ostateczna (art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.);
- e) właściwy zarząd drogi otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd odpowiednio nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.);
- f) właściwy zarząd drogi otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność jednostki samorządu terytorialnego na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.);
- g) Lasy Państwowe, zarządzające nieruchomościami, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 6 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach*, są obowiązane do dokonania nieodpłatnie wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia w terminie ustalonym w odrębnym porozumieniu między Lasami Państwowymi a właściwym zarządcą drogi. Drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów, o której mowa w ust. 1, staje się nieodpłatnie własnością Lasów Państwowych. Koszty wycinki drzew i krzewów w wieku do 20 lat oraz ich uprzątnięcia ponosi właściwy zarządca drogi (art. 20b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r.).
- h) do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 1 i 2 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

**VI. Ustalam obowiązek przebudowy innej drogi publicznej i zezwalam na wykonanie ww. obowiązku, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniżej**

wymienionych działkach (w granicach terenu niezbędnego oznaczonego linią przerywaną koloru pomarańczowego na Załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji):

- jednostka ewidencyjna 181614\_5 Tyczyn obszar wiejski, obręb ewidencyjny 0004 Hermanowa: działka nr ewid. 1002/2.

**VII. Dla realizacji ww. obowiązku określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wyszczególnionych poniżej, polegające na wykonaniu ww. robót budowlanych (przebudowa innej drogi publicznej – drogi powiatowej Nr 1414R) na części tych nieruchomości, określonych na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru pomarańczowego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym:**

- jednostka ewidencyjna 181614\_5 Tyczyn obszar wiejski, obręb ewidencyjny 0004 Hermanowa: działka nr ewid. 1002/2.

Do ograniczeń, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, mają zastosowanie przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r., poz. 121, 50, 650, 1000 i 1089), stosowane odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

**VIII. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:**

#### **1. ochrona środowiska**

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani też do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w świetle przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w związku z czym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe, poza wymaganiami i rozwiązaniami zawartymi w projekcie budowlanym, dla realizacji przedsięwzięcia objętego wnioskiem, nie ustala się dodatkowych warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska.

## **2. ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej**

W granicach obszaru objętego niniejszym opracowaniem nie występują obiekty zabytkowe (w tym stanowiska archeologiczne) oraz inne elementy dóbr kultury, chronione na podstawie odrębnych przepisów, w związku z czym nie ustala się warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

## **3. obronność Państwa**

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie, pismem z dnia 24.01.2019 r., nr 267. Zgodnie z informacją zawartą w ww. piśmie, przedmiotowa inwestycja nie koliduje z terenami zamkniętymi pozostającymi w zarządzie resortu obrony narodowej, ani strefami ochronnymi wokół tych terenów. W związku z powyższym, nie ustala się warunków wynikających z obronności państwa.

## **IX. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:**

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie rzeszowskim, gminie Tyczyn, w miejscowości Hermanowa. Przedmiotem inwestycji jest budowa drogi gminnej publicznej na odcinku od km 0+002,60 do km 0+523,06 do drogi powiatowej Hermanowa Przylasek wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Projektowana droga gminna (klasy D) rozpoczyna swój bieg, łącząc się poprzez skrzyżowanie zwykłe z drogą powiatową nr 1414R (klasy Z) relacji Budziwój - Hermanowa. Dostęp do drogi publicznej nieruchomości przyległych do projektowanej drogi gminnej zostanie zapewniony poprzez zjazdy.

## **X. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:**

- a) przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującego prawa, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 z późn. zm.), zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
  - możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej;
- b)** zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Gminy Tyczyn tej części nieruchomości.

## **XI. Pozostałe ustalenia:**

- a)** szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
- w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy przestrzegać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
  - należy spełnić wymagania i warunki określone w uzyskanych decyzjach, opiniach i uzgodnieniach do projektu,
  - należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych;
- b)** określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
- dokonać rozbiórki obiektów kolidujących z planowaną inwestycją przed przystąpieniem do wykonywania robót na danym odcinku drogi;
- c)** szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- funkcję kierownika budowy należy powierzyć osobom posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownictwo robót w danej specjalności;
  - kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy;
  - inwestor jest zobowiązany, zgodnie z art. 32 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., oddać do użytkowania drogę, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych;
- d)** inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest pozwolenie na budowę właściwy organ nadzoru budowlanego (Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego

w Rzeszowie, ul. Batorego 9) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- oświadczenie kierownika budowy stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
- e) o wydanie dziennika budowy inwestor wystąpi do właściwego organu administracji architektoniczno - budowlanej, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - Starosty Rzeszowskiego;
- f) zgodnie z art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności;
- g) wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a ww. ustawy, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.);
- h) jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.);
- i) kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.);
- j) zgodnie z art. 12 ust. 5a ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania za nieruchomości lub ich części, które staną się własnością Gminy Tyczyn, wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku;
- k) osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację



inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność (art. 12 ust. 5b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.);

**I)** w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
- doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
- w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna,
  - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

**Załącznik nr 1** – mapa w skali 1:1000 przedstawiająca proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, w tym linie rozgraniczające teren inwestycji,

**Załącznik nr 2** – mapa zawierająca projekt podziału nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych,

**Załącznik nr 3** – projekt budowlany.

Niniejszej decyzji na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

## UZASADNIENIE

W dniu 10.01.2020 r. Burmistrz Tyczyna, 36-020 Tyczyn, ul. Rynek 18, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Łukasza Wyżykowskiego, wystąpił z wnioskiem do Starosty Rzeszowskiego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi gminnej publicznej na odcinku od km 0+002,60 do km 0+523,06 do drogi Hermanowa Przylasek wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w ramach zadania pn.: Budowa drogi Gradkowiec do drogi powiatowej Hermanowa Przylasek”.

Niniejsze zamierzenie inwestycyjne, realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego, jednostka ewidencyjna 181614\_5 Tyczyn obszar wiejski, obręb ewidencyjny 0004 Hermanowa, obejmuje m.in.: budowę odcinka drogi gminnej klasy D o długości ok. 520,46 m wraz z obustronnymi poboczami, przebudowę urządzeń odwadniających zlokalizowanych w pasie drogowym, budowę zjazdów indywidualnych, budowę skrzyżowania zwykłego z drogą powiatową nr 1414R, budowę kanału technologicznego. Ponadto, realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga wycinki drzew i krzewów.

W zatwierdzonym projekcie budowlanym przyjęte zostały następujące parametry techniczne budowanej drogi gminnej:

- klasa techniczna – D,
- prędkość projektowa – 30 km/h,
- kategoria ruchu – KR2,
- przekrój drogi – droga jednojezdniowa, dwukierunkowa,
- obciążenie nawierzchni – 100 kN/oś,
- szerokość jezdni bitumicznej – 5,00 m,
- pobocza z kruszywa łamanego o szerokości 0,75 m - 1,0 m.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r, poz. 1474 z późn. zm.) i zgodnie z art. 11a, złożony przez zarządcę drogi gminnej, jakim jest Burmistrz Tyczyna, wniosek w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, podlega rozpatrzeniu przez Starostę Rzeszowskiego.

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 powołanej na wstępie ustawy, w tym: mapę w skali 1:1000 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie

terenu, a także dokumenty geodezyjne, tj. mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości. Inwestor przedłożył także projekt budowlany, spełniający wymagania rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz. 1935), opracowany przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - *Prawo budowlane*, aktualnym na dzień opracowania projektu wraz z wymaganymi opiniami, uzgodnieniami i zezwoleniami. Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedkładając stosowne opinie: Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (uchwała nr 24/563/19 z dnia 19.02.2019 r.), Zarządu Powiatu Rzeszowskiego (uchwała nr 12/90/19 z dnia 30.01.2019 r.) oraz Burmistrza Tyczyna z dnia 02.07.2019 r., znak: SID.7210.111.2019.

Przedłożone przez inwestora zostały również inne opinie, wskazane w art. 11d ust. 1 pkt. 8 ww. ustawy: opinia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 13.02.2019 r., znak: ZS.2215.3.2019, opinia Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z siedzibą w Przemyśle, Delegatura w Rzeszowie z dnia 15.02.2019r., znak: Rz.IRN.5151.11.2019.GP oraz opinia Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie z dnia 24.01.2019 r., nr 267.

Inwestor przedłożył ponadto wystąpienie o wydanie opinii, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d ww. ustawy, do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, w odniesieniu do którego Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nie zajął stanowiska. Wobec powyższego, zgodnie z art. 11d ust. 2, niewydanie opinii w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku, co ma miejsce w przedmiotowej sprawie.

W odniesieniu do pozostałych opinii, wymienionych w art. 11d ust. 1 pkt 8 ww. ustawy, ze względu na przebieg inwestycji, w przedmiotowym przypadku nie są one wymagane.

Ponadto, we wniosku Inwestor określił nieruchomości i ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Gminy Tyczyn, w świetle art. 11d ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., oraz zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b ww. ustawy, określił nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani też do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (droga o nawierzchni twardej o długości poniżej 1 km), w świetle przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w związku z czym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.). Ponadto inwestor udokumentował zachowanie przepisów w zakresie odwodnienia drogi, przedkładając zaświadczenie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 07.11.2019 r., znak: RZ.ZPU.1.420.5.43.2019.JB, potwierdzające nie wniesienie sprzeciwu przez ww. organ do zgłoszenia wodnoprawnego na przebudowę urządzeń odwadniających zlokalizowanych w pasie drogowym.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, spełnione zostały wymogi proceduralne określone ww. ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 ww. ustawy, o prowadzonym postępowaniu powiadomiono wnioskodawcę oraz właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości zawiadomieniem, a pozostałe strony zostały powiadomione w formie obwieszczeń. Obwieszczenie powiadamiające o wszczęciu postępowania administracyjnego zostało także opublikowane w lokalnej gazecie codziennej „Super Nowości”. Ww. obwieszczenie wywieszone zostało również na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu oraz Urzędu Miejskiego w Tyczynie, a także umieszczone w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej wyżej wymienionych urzędów.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej, nie wpłynęły żadne uwagi i zastrzeżenia dotyczące planowanej inwestycji.

W przedmiotowym wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zarządca drogi wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 17 ust. 1 ww. ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ze względu na uzasadniony interes społeczny

i gospodarczy. W stanie istniejącym w miejscu nowoprojektowanej drogi gminnej zlokalizowany jest szlak leśny utwardzony kruszywem. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowego zamierzenia, pozwoli na niezwłoczne przystąpienie do wykonywania robót budowlanych, szczególnie uzasadnionych w związku z występującym obecnie zagrożeniem wynikającym ze złego stanu technicznego oraz nienormatywną szerokością istniejącego szlaku leśnego. Przedmiotowa droga gminna zlokalizowana w terenie leśnym stanowić będzie istotne połączenie pomiędzy drogą powiatową nr 1414R, a wewnętrzną drogą gminną prowadzącą do terenów zabudowanych. Realizacja powyższej inwestycji podyktowana jest koniecznością zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także pozwoli wyeliminować ewentualne powstanie zagrożenia utraty zdrowia lub życia ludzkiego.

Biorąc pod uwagę interes społeczny i gospodarczy, w aspekcie powyżej wymienionego znaczenia drogi, żądanie to jest słuszne i zasługuje na uwzględnienie. Wobec powyższego, nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji rygoru natychmiastowej wykonalności jest w pełni zasadne.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### POUCZENIE

Od decyzji służy odwołanie do Wojewody Podkarpackiego za pośrednictwem Starosty Rzeszowskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia doręczenia decyzji wnioskodawcy, a dla pozostałych stron po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 z późn. zm.), wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej.



**Z up. STAROSTY**

**Ewelina Urbaniak-Drabik**

KIEROWNIK REFERATU ZEZWOLEŃ  
NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWYCH (ZAD)

(pieczęć imienna i podpis osoby  
upoważnionej do wydania decyzji)

#### Otrzymują:

1. Pan Łukasz Wyżykowski - pełnomocnik Burmistrza Tyczyna  
Adres do korespondencji: 36-200 Brzozów, ul. Legionistów 4,
2. a/a

