

UCHWAŁA NR XXXII.232.21
RADY MIEJSKIEJ W TYCZYNI
z dnia 5 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2020.713) oraz art. 9 ust.2 i art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018.870)

Rada Miejska w Tyczynie uchwała, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się Petycji wniesionej przez Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO w sprawie podjęcia przez Radę Miejską w Tyczynie uchwały w sprawie poparcia listu otwartego Stowarzyszenia zwracającego uwagę władz na zagrożenia ze strony potencjalnie groźnej dla zdrowia szczepionki, a właściwie terapii genowej i konieczności podjęcia działań zapobiegających lub minimalizujących takie zagrożeni a – wobec niedostatecznych działań ze strony instytucji państwowych.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 5 stycznia 2021 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tyczynie wpłynęła petycja Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO w sprawie pilnego przyjęcia uchwały o treści wskazanej w petycji.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018.870) organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, do którego petycja została złożona.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tyczynie przekazał do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Miejskiej w Tyczynie przedmiotową petycję i przygotowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Tyczynie w sprawie rozpatrzenia petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Miejskiej w Tyczynie na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2021 r. w celu przygotowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Tyczynie, dokonała analizy petycji i wypracowała swe stanowisko w sprawie i projekt uchwały Rady Miejskiej w Tyczynie.

Projekt stosownej uchwały Rady Miejskiej w Tyczynie w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej petycji Komisja uzasadnia tym, iż Narodowy Program Szczepień prowadzony obecnie w Polsce służy zaplanowaniu działań, które mają zagwarantować przeprowadzenie bezpiecznych i skutecznych szczepień wśród obywateli Polski. Obejmuje nie tylko zakup odpowiedniej liczby szczepionek, ich dystrybucję, ale także monitoring przebiegu i efektywności szczepienia oraz bezpieczeństwo Polaków.

Podstawowym celem zaprezentowanym w programie jest dostarczenie szczepionek: bezpiecznych i skutecznych w wystarczającej ilości, w nie krótszym czasie, darmowych, dobrowolnych i łatwo dostępnych. Szczepienia są dobrowolne, żaden obywatel nie jest zmuszany do szczepień i nie jest brany do badań eksperymentalnych.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że rada gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – dalej usg). Żaden tymczasem z przepisów usg, a w szczególności art. 7, nie obejmuje swym zakresem ani recenzowania („uznawania za niedopuszczalne”) działań innych organów administracji publicznej, czy to na szczeblu krajowym, czy tym bardziej zagranicznym, ani podejmowania jakichkolwiek działań władczych względem organów administracji centralnej („uznania za zasadne i nieodzowne”, by Rząd RP podjął określone przez składających petycję działania). Tak podjęta uchwała wykraczałaby poza zakres zadań gminy, a zatem byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Organ władzy publicznej działa wyłącznie w ramach i w granicach prawa, co oznacza, że mogą one podejmować tylko te działania, na które prawo wprost im zezwala; niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca, bazująca na szerokiej interpretacji zapisu art. 18 ust. 1 usg. Zauważyć także należy, że przepis art. 18 ust. 1 usg nie jest, zgodnie z utrwaloną w doktrynie i orzecznictwie linią interpretacyjną, samodzielnym przepisem kompetencyjnym; uchwała podjęta wyłącznie na jego podstawie również byłaby aktem podjętym bez podstawy prawnej, a więc niezgodnym z prawem. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się jedynie, że przepis art. 18 ust. 1 usg upoważnia radę gminy

do podejmowania działań niewładczych, np. o charakterze programowym, intencyjnym, co jednak nie dotyczy treści analizowanej petycji.

Reasumując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tyczynie, po rozpatrzeniu petycji w sprawie, przyjęcia uchwały o treści wskazanej w petycji, zaproponowała projekt chwały o nieuwzględnieniu petycji.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018.870) i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**Lista obecności radnych na sesji Rady Miejskiej w Tyczynie w dniu 5 marca 2021 r.
podczas głosowania imiennego uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji XXXII.232.21**

Lp.	Nazwisko i Imię	Jestem „Za”	Jestem „Przeciw”	„Wstrzymuję się”
1.	Czarnik Jadwiga	TAK	NIE	NIE
2.	Drażek Anita	TAK	NIE	NIE
3.	Fornal Ryszard	TAK	NIE	NIE
4.	Fudali Damian	TAK	NIE	NIE
5.	Kaczor Ryszard	TAK	NIE	NIE
6.	Lampart Grzegorz	TAK	NIE	NIE
7.	Malak Eugeniusz	TAK	NIE	NIE
8.	Malak Ewelina	TAK	NIE	NIE
9.	Mrocza Joanna	TAK	NIE	NIE
10.	Prokop Zdzisław	TAK	NIE	NIE
11.	Ruszel Tadeusz	TAK	NIE	NIE
12.	Szawara Genowefa	TAK	NIE	NIE
13.	Tadla Marian	TAK	NIE	NIE

Zatwierdzam głosowanie imienne

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ryszard Fornal