

UCHWAŁA NR XXX.210.20
RADY MIEJSKIEJ W TYCZYNIE
z dnia 29 grudnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tyczynie.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.)

Rada Miejska w Tyczynie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tyczynie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Tyczynie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie do Uchwały Nr XXX.210.20
Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 29 grudnia 2020 r.**

Przedmiotem skargi z dnia 8 grudnia 2020 r. jest działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej dotycząca złożonego w dniu 23 kwietnia 2020 r. wniosku o wgląd w sytuację rodziny [REDAKTOWANE].

W dniu 23 kwietnia 2020 r. do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tyczynie wpłynęło pismo Państwa [REDAKTOWANE] zam. [REDAKTOWANE], w którym proszą o wgląd w sytuację rodziny oraz pomoc w ustaleniu przyczyny nieprawidłowości w wychowaniu dzieci tj. małoletnich wnuków: [REDAKTOWANE]. Niniejsze pismo było efektem wcześniejszej rozmowy z Kierownikiem M-GOPS, który poprosił o sprecyzowanie nieprawidłowości, które zauważają Państwo [REDAKTOWANE]. Niepokój dziadków budzi zachowanie matki dzieci i jej metody wychowawcze, które wskazują na nadużywanie władzy rodzicielskiej. Twierdzą, że matka izoluje dzieci od reszty domowników, nie pozwala im wyjść z pokoju, pomimo że płaczą i próbują wyjść. Informują również, że matka niszczy psychikę dzieci, co zaburza rozwój emocjonalny, pozwala całymi dniami oglądać bajki, bawić się komórką lub tabletem.

Po wpłynięciu pisma Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tyczynie spotkała się ponownie z Państwem [REDAKTOWANE]. Na spotkaniu ustalono, że Kierownik M-GOPS zadzwoni do Pana [REDAKTOWANE] celem ustalenia sytuacji dzieci, jak też zaproponuje rozmowę Państwa [REDAKTOWANE] z synem i synową celem ustalenia prawidłowego funkcjonowania w domu. Jeżeli będzie taka chęć i potrzeba, rodzina może podpisać wspólną ugodę, co do wspólnego funkcjonowania w domu. Państwo [REDAKTOWANE] zostali poinformowani, że Ośrodek Pomocy Społecznej jest zobligowany w takich sytuacjach złożyć wniosek do Sądu Rejonowego o wgląd w sytuację rodziny, na co Państwo [REDAKTOWANE] wyrazili zgodę.

Zgodnie z ustaleniami z Państwem [REDAKTOWANE] Kierownik M-GOPS przeprowadziła rozmowę z Panem [REDAKTOWANE] synem Państwa [REDAKTOWANE], który nie potwierdził wymienionych w piśmie nieprawidłowości i stwierdził, że dobro i bezpieczeństwo dzieci nie jest zagrożone, a jego rodzina funkcjonuje prawidłowo.

Ze względu na sprzeczne informacje Kierownik w dniu 25 maja 2020 r. złożyła wniosek tak jak ustalono z Państwem [REDAKTOWANE] o wgląd w sytuację rodziny. Kierownik M-GOPS od czasu wpłynięcia ww. pisma kilkakrotnie rozmawiała z Państwem [REDAKTOWANE] informując o podjętych działaniach. Po złożeniu wniosku do Sądu Rejonowego Kierownik M-GOPS przeprowadziła rozmowę telefoniczną z Panią [REDAKTOWANE], podczas której uzyskała informację żeby nie podejmować działań, ponieważ sytuacja w rodzinie się poprawiła. Pani [REDAKTOWANE] podczas rozmowy z Kierownikiem M-GOPS została poinformowana, że pismo do Sądu Rejonowego o wgląd w sytuację rodzinną zostało wysłane w dniu 25 maja 2020 r. i dalsze działania będzie prowadził kurator rodzinny Sądu Rejonowego.

W dniu 18 listopada 2020 r. do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tyczynie zadzwoniła Pani [REDAKTOWANE] zam. [REDAKTOWANE] prosząc o ponowny wgląd w sytuację rodziny jej syna Pana [REDAKTOWANE] zam. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w celu ustalenia przyczyny nieprawidłowości w wychowywaniu dzieci [REDAKTOWANE]. Niepokój Pani [REDAKTOWANE] budzi zachowanie synowej w stosunku do dzieci i jej metody wychowawcze (twierdziła, że nadal izoluje wnuki od dziadków, nie pozwala im wyjść z pokoju, pomimo że dzieci płaczą i próbują wyjść). Pani [REDAKTOWANE] poinformowała również, że dzieci całymi dniami oglądają bajki i grają na komórce i tablecie. Twierdziła również, że syn nie dostrzega zagrożenia lub nie umie zareagować i mówi, że wszystko jest w porządku. Pani [REDAKTOWANE] z mężem kazali się synowi z rodziną wyprowadzić z ich domu do 31 grudnia 2020 r. Pracownik socjalny zaproponował Pani [REDAKTOWANE] skontaktowanie się z Panią Bożeną Wrońską Kurator Sądu Rodzinnego w Rzeszowie celem ustalenia działań kuratora po złożonym przez M-GOPS wniosku.

W tym samym dniu pracownik socjalny skontaktował się telefonicznie z Panem E [REDACTED] [REDACTED] zam. [REDACTED] w celu potwierdzenia informacji na temat nieprawidłowości w wychowywaniu dzieci i funkcjonowania jego rodziny. Pan [REDACTED] oświadczył, że on i jego żona prawidłowo wykonują władzę rodzicielską i nie mają sobie nic do zarzucenia. Trudno mieszka się z rodzicami i dlatego planują się wyprowadzić do 31 grudnia 2020 r.

W dniu 19 listopada 2020 r. pracownik socjalny skontaktował się telefonicznie z Panią [REDACTED] [REDACTED] zam. [REDACTED] w celu potwierdzenia informacji na temat nieprawidłowości w wychowywaniu dzieci i funkcjonowania jej rodziny. Pani [REDACTED] oświadczyła, że sytuacja w rodzinie jest dobra. Pani [REDACTED] twierdzi, że nie ma sobie nic do zarzucenia. Oświadczyła, że teściowie chcą ingerować w wychowanie jej dzieci. Zaprzeczyła, że utrudnia kontakt z dziadkami i nie zabrania dzieciom spędzać czasu z dziadkami. Teściowa wyzywa Panią [REDACTED] od chorych psychicznie, od nierobów, ponieważ Pani [REDACTED] nie pracuje zawodowo, zajmuje się domem i dziećmi. Pani [REDACTED] jest tą sytuacją zmęczona. Będą się wyprowadzać. Dopóki nie znajdą mieszkania to będzie mieszkać u swoich rodziców z dziećmi.

W dniu 9 grudnia 2020 r. Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tyczynie skontaktował się telefonicznie z Panią Bożeną Wrońską Kurator Sądu Rodzinnego w Rzeszowie w sprawie rodziny Państwa [REDACTED], która potwierdziła, że rodzina Pana [REDACTED] i [REDACTED] funkcjonuje prawidłowo, dlatego po wystosowaniu wniosku przez

M-GOPS o wgląd w sytuację rodziny ww. rodzina nie została objęta nadzorem kuratora. Jak twierdzi Pani Kurator Pan [REDACTED] nie potrafi zrozumieć działania swojej matki, która z żony robi potwora, a każde działania żony nawet smażenie naleśników (często robi naleśniki) jest wykorzystywane przeciwko niemu i żonie. Pani Kurator problem widzi w Pani [REDACTED] [REDACTED], która nadmiernie kontroluje syna i synową i chce wpływać na ich funkcjonowanie krytykując ich przy każdej nadarzającej się okazji.

W dniu 9 grudnia 2020 r. pracownik socjalny M-GOPS w Tyczynie skontaktował się telefonicznie z Panią [REDACTED] zam. [REDACTED] celem rozeznania sytuacji rodzinnej. Pani [REDACTED] oświadczyła, że w dniu 6 grudnia 2020 r. wyprowadzili się i wynajmują mieszkanie w [REDACTED] [REDACTED]

Podjęte działania w ramach interwencji Państwa [REDACTED] i [REDACTED] zostały przeprowadzone wnikliwie. Ustalono sytuację rodziny, a w związku ze sprzecznymi informacjami sprawa rodziny została przekazana do Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Państwo [REDACTED] byli informowani o podejmowanych przez M-GOPS działaniach na spotkaniach, w których brali udział, a także w rozmowach telefonicznych. Takie działania były zgodne z procedurą interwencji kryzysowej w ramach pracy socjalnej, która zakłada podjęcie działań rzeczywistych zmierzających do wyjaśnienia sytuacji i podjęcia działań adekwatnych do kompetencji właściwej instytucji. W ramach pracy socjalnej nie prowadzi się postępowań administracyjnych wobec powyższego nie są wydawane jakiejkolwiek decyzje administracyjne i postanowienia. Praca socjalna polega na udzieleniu informacji, wskazówek i pomocy w rozwiązywaniu spraw życiowych, co było czynione w możliwie najszybszy sposób.



Gmina Tyczyn
Rynek, 36-020 Tyczyn
Tel. +48 17 221 92 11
www.tyczyn.pl

Numer załącznika

Uchwała numer XXX.210.20 "Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tyczynie" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 11, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 29.12.2020 13:03:44

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jadwiga Czarnik
2.	Ryszard Fornal
3.	Damian Fudali
4.	Ryszard Kaczor
5.	Grzegorz Lampart
6.	Eugeniusz Malak
7.	Ewelina Malak
8.	Joanna Mroccka
9.	Zdzisław Prokop
10.	Genowefa Szawara
11.	Marian Tadla

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był UM - TYCZYN.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.