

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Zamawiający

Gmina Tyczyn
ul. Rynek 18, 36-020 Tyczyn, powiat rzeszowski, woj. podkarpackie,
tel. (0-17) 22 19 310, fax. (0-17) 22 19 217,
www.tyczyn.pl, e-mail: tyczyn@intertele.pl

2. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na:

**„Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej na Osiedlu 600 lecia
w Tyczynie”**

3. Dane o ofertach:

Liczba złożonych ofert: 9

- oferta nr 1 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „INŻBUD” Sp. z o.o.,
ul. Wojska Polskiego 28a, 23-300 Janów Lubelski
- oferta nr 2 – Przedsiębiorstwo Usług Drogowych „CHABAJ”, ul. S. Batorego 17/8, 38-411 Krosno
- oferta nr 3 – Przedsiębiorstwo Budowlane „AWERS” Sp. z o.o., 36-046 Zgłobień 15
- oferta nr 4 – „INSTALEX” Zakład Robót WOD. KAN., CO i GAZ inż. Henryk Lasek,
Grzęska 431, 37 – 200 Przeworsk
- oferta nr 5 – Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Sanitarnych w Rzeszowie „PREiS” Sp. z o.o.,
ul. Krakowska 154, 35-111 Rzeszów
- oferta nr 6 – Konsorcjum: Przedsiębiorstwo „FORTIS”, ul. Pułaskiego 9/224, 35-011 Rzeszów;
WODROL S.A., ul. Handlowa 3, 35-959 Rzeszów
- oferta nr 7 – SANITEX Sp. z o.o., 37-204 Tryńcza 120
- oferta nr 8 – „ROKAN” Rość Stanisław Przedsiębiorstwo Robót WODNO-KANALIZACYJNYCH,
ul. Kwiatkowskiego 6, 35-311 Rzeszów
- oferta nr 9 – Zakład Usług Budowlanych i Instalacyjnych ADMAR Adam Orzech, Alina Orzech
spółka jawna, ul. Zbożowa 8, 36-100 Kolbuszowa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Oferty oceniane w kryterium cena uzyskały następującą punktację:

- oferta nr 1 – 48,33
- oferta nr 2 – 62,37
- oferta nr 3 – 92,50
- oferta nr 4 – 100,00
- oferta nr 5 – 76,08
- oferta nr 6 – 67,02
- oferta nr 7 – 79,18
- oferta nr 8 – 85,45
- oferta nr 9 – 85,49

Wybrano następującą ofertę:

Oferta nr 4: „INSTALEX” Zakład Robót WOD. KAN., CO i GAZ inż. Henryk Lasek,
Grzęska 431, 37 – 200 Przeworsk

Cena netto: **219 434,29 zł**
brutto: **267 709,83 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta ta przedstawia najniższą cenę spośród złożonych w postępowaniu ofert ważnych i nieodrzuconych i została uznana za najkorzystniejszą.

W prowadzonym postępowaniu żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania, nie zostały też odrzucone żadne oferty.